

## Exercice sur l'évaluation des sources

L'objectif de cet exercice est de vous aider à trier et sélectionner les documents les plus pertinents pour la réalisation d'un travail collégial en utilisant un ensemble de critères d'évaluation.

### Évaluer ses sources avec six critères faciles

Que ce soit un document imprimé ou numérique qui prend la forme d'une page web, d'un livre ou d'un article de revue ou de journal, on peut évaluer les sources trouvées pour un travail à l'aide de six critères et questions.

Cela nous permet de sélectionner les documents les plus pertinents pour notre travail, de nous assurer de sa qualité et de renforcer notre crédibilité.

Voici les six critères d'évaluation d'une source documentaire pour un travail au collégial.

#### 1 – Fiabilité (Qui?)

Qui a publié le document (à ne pas confondre avec qui est l'auteur du document)? Dans le cas d'un livre ou d'une revue, s'agit-il d'un éditeur reconnu? D'une publication gouvernementale? S'il s'agit d'un texte trouvé sur Internet, qui héberge la page? Un organisme reconnu ou une revue? Soyez particulièrement vigilant avec les blogues, pages personnelles ou médias sociaux.

#### 2 – Crédibilité de l'auteur ou autrice (Qui?)

Comment fait-on pour évaluer la crédibilité de l'auteur ou de l'autrice? Pour un livre, on consulte la quatrième de couverture (la dernière page extérieure d'un livre ou l'envers). On y trouve généralement des informations bibliographiques sur le ou les auteurs et autrices du livre. Dans une revue, cette information se trouve généralement sous le nom de l'auteur ou l'autrice. Pour que cette personne soit crédible, il faut qu'elle soit reconnue dans son domaine. Une recherche dans un moteur de recherche comme Google peut nous permettre d'en savoir plus sur son parcours scolaire et professionnel et ses autres publications notamment.

### 3 – Validité (Comment?)

De quelle façon le document est-il structuré? Les sources valides pour réaliser une recherche au collégial sont celles qui contiennent des références. Le plus souvent, on devrait trouver une bibliographie dans les documents qui sont retenus. S'il s'agit d'une recherche, la méthodologie qui a été utilisée doit être exposée. Souvent, les résultats seront accompagnés de valeurs numériques.

### 4 – Objectivité (Pourquoi?)

Les auteurs ont différentes motivations quand ils écrivent. Ils peuvent vouloir informer, divertir, former ou convaincre. Au cégep, les sources doivent être objectives. Elles peuvent avoir comme but d'informer ou de former. Normalement, elles ne servent pas à divertir ou à convaincre. Le langage utilisé devrait être neutre et impartial. Les faits devraient être présentés objectivement sans que l'auteur prenne position.

### 5 – Exactitude (Quoi?)

Les sources utilisées devraient contenir des informations exactes. Si elles comportent des erreurs, il vaut mieux les éviter. La même remarque s'applique si le texte contient des erreurs d'orthographe ou de grammaire. Les sources sérieuses sont rédigées dans un français impeccable.

### 6 – Actualité (Quand?)

Est-ce que l'information est toujours d'actualité par rapport au sujet? Pour plusieurs travaux, ce critère est important. Cependant, pour montrer l'évolution des connaissances sur un sujet, des sources plus anciennes peuvent aussi être utiles comme le sont les sources historiques communément appelées archives. Plusieurs personnes enseignantes donneront des directives sur ce critère, certains par exemple n'accepteront pas des sources publiées il y a plus de dix ans.

Dans tous les cas, référez-vous d'abord aux consignes de votre personne enseignante.



## Évaluation de cinq sources selon les six critères

**À l'aide de la grille réunissant ces six critères d'évaluation, évaluez les cinq articles de revues et de journaux suivants.**

**Le sujet de votre travail est l'état de la santé mentale des étudiants après la crise de la COVID-19.**

Premier article à évaluer

Titre de l'article : Quelque chose cloche encore à l'école

Auteur(s) et/ou autrice(s) : Olivier Gamelin

Nom du journal ou de la revue : Le Devoir

Année de publication : 2022

Base de données utilisée : [Eureka](#)

URL ou DOI :

[https://nouveau.eureka.cc/Link/edoumont/news%  
720220219%  
7LE%  
7a0002458463](https://nouveau.eureka.cc/Link/edoumont/news%c2%b720220219%c2%b7LE%c2%b7a0002458463)

ou sur le site web du journal *Le Devoir* :

<https://www.ledevoir.com/opinion/libre-opinion/676749/libre-opinion-quelque-chose-cloche-encore-a-l-ecole>

Si vous avez du mal à accéder aux articles à partir des hyperliens, connectez-vous d'abord avec vos identifiants de connexion au réseau du Cégep à la base de données utilisée.

Vous pouvez aussi retrouver ces articles dans les bases de données utilisées en les recherchant à l'aide des informations fournies.

## Grille d'évaluation de l'article 1

<b>Fiabilité : est-ce que la source est fiable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a publié le document? L'éditeur est-il réputé? La revue a-t-elle un comité de révision? Est-ce une publication gouvernementale?</i>			
<b>Crédibilité de l'auteur ou l'autrice : cette personne est-elle crédible?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a créé le document? Quelle est son autorité dans le domaine?</i>			
<b>Validité : est-ce que cette source est valide?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que les sources sont citées? Y a-t-il une bibliographie? S'il s'agit d'un travail de recherche, la méthodologie est-elle exposée? S'il y a des valeurs numériques, la marge d'erreur est-elle donnée?</i>			
<b>Objectivité : est-ce que l'auteur ou l'autrice est objectif?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Quelles sont les motivations de l'auteur ou de l'autrice : informer, divertir, former, convaincre? Est-ce que le langage est neutre ou partial?</i>			
<b>Exactitude : est-ce que les informations sont exactes et le français impeccable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>L'information est-elle erronée? S'agit-il de valeurs exactes ou d'approximations? Y a-t-il des erreurs d'orthographe ou de grammaire?</i>			
<b>Actualité : les informations sont-elles d'actualité (pour certains types de travaux)?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que l'information est toujours d'actualité par rapport au sujet?</i>			

## Deuxième article à évaluer

Titre de l'article : La santé mentale se détériorait bien avant la pandémie

Auteur(s) et/ou autrice(s) : Ariane Krol

Nom du journal ou de la revue : La Presse+

Année de publication : 2023

Base de données utilisée : [Eureka](#)

URL ou DOI :

<https://nouveau.eureka.cc/Link/edoumont/news%c2%b720230923%c2%b7LAA%c2%b7384cfffdf27f38358cb35178020d7f12>

ou sur le site web du journal *La Presse* :

<https://www.lapresse.ca/actualites/sante/2023-09-23/la-sante-mentale-se-deteriorait-bien-avant-la-pandemie.php>

## Grille d'évaluation de l'article 2

<b>Fiabilité : est-ce que la source est fiable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a publié le document? L'éditeur est-il réputé? La revue a-t-elle un comité de révision? Est-ce une publication gouvernementale?</i>			
<b>Crédibilité de l'auteur ou l'autrice : cette personne est-elle crédible?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a créé le document? Quelle est son autorité dans le domaine?</i>			
<b>Validité : est-ce que cette source est valide?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que les sources sont citées? Y a-t-il une bibliographie? S'il s'agit d'un travail de recherche, la méthodologie est-elle exposée? S'il y a des valeurs numériques, la marge d'erreur est-elle donnée?</i>			

<b>Objectivité : est-ce que l'auteur ou l'auteurice est objectif?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Quelles sont les motivations de l'auteur ou de l'auteurice : informer, divertir, former, convaincre? Est-ce que le langage est neutre ou partial?</i>			
<b>Exactitude : est-ce que les informations sont exactes et le français impeccable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>L'information est-elle erronée? S'agit-il de valeurs exactes ou d'approximations? Y a-t-il des erreurs d'orthographe ou de grammaire?</i>			
<b>Actualité : les informations sont-elles d'actualité (pour certains types de travaux)?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que l'information est toujours d'actualité par rapport au sujet?</i>			

### Troisième article à évaluer

**Titre de l'article :** Les impacts du confinement sur la santé mentale des étudiants

**Auteur(s) et/ou auteurice(s) :** Léo Coquard, Sylvie Mutonda Mwangaza, Julie Renaud, Aubane Renard

**Nom du journal ou de la revue :** Pratiques en santé mentale

**Année de publication :** 2021

**Base de données utilisée :** [Cairn](#)

**URL ou DOI :**

<https://doi-org.proxy.cegepmontpetit.ca:2443/10.3917/psm.211.0015>

## Grille d'évaluation de l'article 3

<b>Fiabilité : est-ce que la source est fiable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a publié le document? L'éditeur est-il réputé? La revue a-t-elle un comité de révision? Est-ce une publication gouvernementale?</i>			
<b>Crédibilité de l'auteur ou l'autrice : cette personne est-elle crédible?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a créé le document? Quelle est son autorité dans le domaine?</i>			
<b>Validité : est-ce que cette source est valide?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que les sources sont citées? Y a-t-il une bibliographie? S'il s'agit d'un travail de recherche, la méthodologie est-elle exposée? S'il y a des valeurs numériques, la marge d'erreur est-elle donnée?</i>			
<b>Objectivité : est-ce que l'auteur ou l'autrice est objectif?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Quelles sont les motivations de l'auteur ou de l'autrice : informer, divertir, former, convaincre? Est-ce que le langage est neutre ou partial?</i>			
<b>Exactitude : est-ce que les informations sont exactes et le français impeccable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>L'information est-elle erronée? S'agit-il de valeurs exactes ou d'approximations? Y a-t-il des erreurs d'orthographe ou de grammaire?</i>			
<b>Actualité : les informations sont-elles d'actualité (pour certains types de travaux)?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que l'information est toujours d'actualité par rapport au sujet?</i>			

## Évaluer la pertinence de nos sources

Les documents doivent toujours être évalués en fonction du cadre qui nous a été donné et de notre énoncé de recherche, le sujet de notre travail.

Pour évaluer rapidement la pertinence d'un document, vérifiez qu'il répond bien à vos besoins en observant les éléments suivants :

- Titre
- Sous-titre
- Mots-clés
- Auteur
- Date de publication

Ces éléments constituent des indices de la pertinence du document pour notre sujet auxquels ils doivent être directement liés.

Dans un deuxième temps, consultez les sections suivantes qui vous en apprendront davantage sur les facettes traitées et l'angle d'analyse :

- Résumé
- Table des matières
- Introduction
- Conclusion

Parcourir un document de cette façon vous sera d'une grande aide lorsque vous obtenez un grand nombre de résultats à votre recherche ou lorsque les documents choisis sont plus volumineux, comme dans le cas des deux derniers articles à analyser pour cet exercice.

## Quatrième article à évaluer

Titre de l'article : Détresse et anxiété chez les étudiants du collégial et recours aux services d'aide socioaffectifs

Auteur(s) et/ou autrice(s) : Marc-André Gosselin, Robert Ducharme

Nom du journal ou de la revue : Service social

Année de publication : 2017

Base de données utilisée : [Érudit](#)

URL ou DOI :

<https://doi-org.proxy.cegepmontpetit.ca:2443/10.7202/1040048ar>

## Grille d'évaluation de l'article 4

<b>Fiabilité : est-ce que la source est fiable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a publié le document? L'éditeur est-il réputé? La revue a-t-elle un comité de révision? Est-ce une publication gouvernementale?</i>			
<b>Crédibilité de l'auteur ou l'autrice : cette personne est-elle crédible?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a créé le document? Quelle est son autorité dans le domaine?</i>			
<b>Validité : est-ce que cette source est valide?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que les sources sont citées? Y a-t-il une bibliographie? S'il s'agit d'un travail de recherche, la méthodologie est-elle exposée? S'il y a des valeurs numériques, la marge d'erreur est-elle donnée?</i>			
<b>Objectivité : est-ce que l'auteur ou l'autrice est objectif?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Quelles sont les motivations de l'auteur ou de l'autrice : informer, divertir, former, convaincre? Est-ce que le langage est neutre ou partial?</i>			

<b>Exactitude : est-ce que les informations sont exactes et le français impeccable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>L'information est-elle erronée? S'agit-il de valeurs exactes ou d'approximations? Y a-t-il des erreurs d'orthographe ou de grammaire?</i>			
<b>Actualité : les informations sont-elles d'actualité (pour certains types de travaux)?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que l'information est toujours d'actualité par rapport au sujet?</i>			

### Cinquième article à évaluer

**Titre de l'article :** Évolution de la santé psychologique d'étudiantes en psychoéducation pendant la pandémie liée à la COVID-19 : le rôle du soutien social et des stratégies d'adaptation

**Auteur(s) et/ou autrice(s) :** Lyse Turgeon, Julie Goulet, Pierrich Plusquellec, Jonathan Lévesque et Frédéric Nault-Brière

**Nom du journal ou de la revue :** Revue de psychoéducation

**Année de publication :** 2023

**Base de données utilisée :** [Érudit](#)

**URL ou DOI :**

<https://doi-org.proxy.cegepmontpetit.ca:2443/10.7202/1099292ar>

### Grille d'évaluation de l'article 5

<b>Fiabilité : est-ce que la source est fiable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a publié le document? L'éditeur est-il réputé? La revue a-t-elle un comité de révision? Est-ce une publication gouvernementale?</i>			

<b>Crédibilité de l'auteur ou l'autrice : cette personne est-elle crédible?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Qui a créé le document? Quelle est son autorité dans le domaine?</i>			
<b>Validité : est-ce que cette source est valide?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que les sources sont citées? Y a-t-il une bibliographie? S'il s'agit d'un travail de recherche, la méthodologie est-elle exposée? S'il y a des valeurs numériques, la marge d'erreur est-elle donnée?</i>			
<b>Objectivité : est-ce que l'auteur ou l'autrice est objectif?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Quelles sont les motivations de l'auteur ou de l'autrice : informer, divertir, former, convaincre? Est-ce que le langage est neutre ou partial?</i>			
<b>Exactitude : est-ce que les informations sont exactes et le français impeccable?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>L'information est-elle erronée? S'agit-il de valeurs exactes ou d'approximations? Y a-t-il des erreurs d'orthographe ou de grammaire?</i>			
<b>Actualité : les informations sont-elles d'actualité (pour certains types de travaux)?</b>	<b>Oui</b>	<b>+/-</b>	<b>Non</b>
<i>Est-ce que l'information est toujours d'actualité par rapport au sujet?</i>			



## Conseils et astuces

- ⇒ Prenez le temps de préciser votre sujet de recherche.
  - Cela vous permettra de sélectionner plus facilement les sources les plus pertinentes et adéquates pour votre travail.
  
- ⇒ Parcourez les éléments clés du document (**titre, sous-titre, mots-clés, auteur, date de publication**) et la table des matières avec les principales sections (**résumé, introduction, conclusion**) pour en évaluer rapidement la pertinence.
  
- ⇒ Référez-vous d'abord aux consignes du travail et aux directives de votre personne enseignante pour l'évaluation des sources.
  - La sélection des sources peut dépendre du type de document demandé (livres, articles ou articles scientifiques seulement?) et de la nature du travail (longueur, profondeur et nécessité de citer des sources récentes).
  
- ⇒ Exercez votre jugement et votre esprit critique en appliquant les six critères d'évaluation dans la sélection de vos sources : **fiabilité, crédibilité, validité, objectivité, exactitude et actualité**.
  
- ⇒ Prenez en note la référence complète de votre source au moment de l'évaluer, vous aurez ainsi toute l'information en main pour la citer et l'ajouter en bibliographie dans votre travail.

## Besoin d'aide?

- ⇒ Adressez-vous à l'équipe de la bibliothèque au [bureau d'aide à la recherche](#).
  
- ⇒ Consultez la section [Pour partir du bon clic](#) du site web de la bibliothèque pour en savoir plus et pour consulter/télécharger la grille d'évaluation incluse dans cet exercice.
  
- ⇒ La section [Évaluer les sources](#) du site web [Diapason](#) présente également les critères d'évaluation d'une source que nous avons adaptés aux fins de cet exercice.